

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПОКРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
СОЛЬ-ИЛЕЦКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
2018 г.

2018 г.

Оглавление

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	3
2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	5
3. СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	8
4. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	10
5. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	19
6. КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	27
7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ 28	
8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА	28
9. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	29
10. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	38
11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46

Самообследование Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Покровская средняя общеобразовательная школа» проводилось в соответствии:

- с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от № 462 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2017г. №1218 «О внесении изменений в порядок проведения самообследования образовательных организаций, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013г. №462»;
- приказом Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование общеобразовательной организации в соответствии с Уставом	муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Покровская средняя общеобразовательная школа» Соль - Илецкого городского округа Оренбургской области
И. о директора общеобразовательной организации	Дьяченко Светлана Дмитриевна
Юридический адрес	461546, Оренбургская область, Соль-Илецкий район, с. Покровка, ул. Ахметгалиева, 21
Телефон, факс	8 (35336) 31-7-54
Адрес электронной почты	pokrvka-78@yandex.ru
Адрес сайта	http://pokshkol.ucoz.ru/
Учредитель	Муниципальное образование Соль-Илецкий городской округ Оренбургской области
Лицензия на образовательную деятельность	Лицензия № 2891-1 от 06.07. 2016 года Серия 56 ЛО1 № 0005018
Свидетельство о государственной аккредитации	Регистрационный № 2016 от 30.09.2016 года. Серия 56 А01 № 00003680
Устав ОО	Утвержден приказом районного управления образования администрации МО Соль-Илецкий район от 12 ноября 2015 г № 266

<p>Локальные акты, регламентирующие деятельность ОО</p>	<p>Локальные акты организационно-распорядительного характера. Локальные акты, регламентирующие вопросы организации учебно-воспитательного процесса. Локальные акты, регламентирующие отношения работодателя с работниками и организацию учебно-воспитательного процесса. Локальные акты, регламентирующие деятельность органов самоуправления ОДУ. Локальные акты, регламентирующие административную и финансово-хозяйственную деятельность. Локальные акты, обеспечивающие ведение делопроизводства. Положение о системе текущего, промежуточного, итогового контроля качества образования обучающихся и порядке выставления четвертных, полугодических и годовых отметок Положение об условном переводе обучающихся Положение о языках образования Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Положение о порядке аттестации педагогических работников с целью подтверждения соответствия занимаемой должности Правила посещения мероприятий, не предусмотренных учебным планом Положение о порядке перевода и отчисления обучающихся в МОБУ "Покровская СОШ" Положение о внутренней системе оценки качества образования</p>
---	--

2. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление общеобразовательной организацией строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу ОО, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам.

Сведения об административных работниках

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому, общий педагогический стаж	Стаж административной работы
И. о директора	Дьяченко Светлана Дмитриевна	ОГУ, учитель математики, 30 лет	7 лет
Заместитель директора по УВР	Целлер Назым Арслановна	ОГПУ, учитель русского языка и литературы, 16 лет	0, 5 года
Заместитель директора по ВР	Прокудина Олеся Анатольевна	ОГПУ, учитель истории, 5 лет	0,5 год

Управление муниципальным общеобразовательным бюджетным учреждением «Покровская средняя общеобразовательная школа» Соль-Илецкого городского округа осуществляется в соответствии с действующим Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МОБУ «Покровская СОШ» на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом ОУ является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации. Также в ОУ сформированы коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание трудового коллектива МОБУ «Покровская СОШ», педагогический совет, Управляющий совет, Совет родителей, которые осуществляют свою деятельность на основе принятых локальных актов.

Структура управления в школе подразделяется на несколько уровней:

- первый уровень – директор, Педагогический совет - определяют стратегическое направление развитие школы, утверждает программу развития, профильные классы, учебные планы и другое. Согласно мероприятиям по совершенствованию управленческой деятельности, администрацией школы разрабатывались новые Положения, вносились изменения в существующие локальные акты.

Соблюдая принципы иерархичности и открытости в управлении, руководителем

учреждения издавались в течение учебного года приказы, которые являлись распорядительными документами, обязательными к исполнению. Особое место в структуре управления отводится совещаниям при директоре. Главным принципом является утверждение возможности усиления творческой составляющей в деятельности учителей и администрации путём создания условий для переосмысления педагогического труда и управленческого опыта. Совещания при директоре проводились ежемесячно в течение года согласно плану и были посвящены различным вопросам деятельности школы: анализ успеваемости; утверждение положений; профилактика ДТП; охрана детства; оплата труда; о проведении эвакуации; о подходах к распределению стимулирующего фонда; организация питания; анализы планов; подведение итогов четверти, олимпиад и др.

Управление ОУ может быть результативным при условии, если оно осуществляется на основе чёткого распределения функций и полномочий, на основе сотрудничества, соуправления, (принцип рационального сочетания единоначалия и коллегиальности) с опорой на инициативу и творчество педагогического коллектива. Оно может быть эффективным только тогда, когда в учреждении соблюдается важнейший принцип руководства персоналом - разделение труда и возложение ответственности на каждого работника за сферу его деятельности;

- **второй уровень** тактического управления – заместители директора, а также органы школьного самоуправления;

- **третий уровень** – учителя, классные руководители;

- **четвёртый уровень** – органы ученического самоуправления.

Директор представляет интересы школы, распоряжается в установленном порядке имуществом учреждения, заключает договоры, в том числе трудовые контракты, выдает доверенности, пользуется правом распоряжения средствами, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для всех работников Учреждения. Директор является распорядителем бюджетных средств.

Трудовой коллектив Учреждения составляют все граждане, участвующие своим трудом в его деятельности на основе трудового договора /контракта/. Полномочия трудового коллектива Учреждения осуществляются общим собранием членов трудового коллектива. Общее собрание проводилось 2 раза в год. Общее собрание трудового коллектива рассматривает и принимает Устав Учреждения, изменения и дополнения, вносимые в него, коллективный договор, правила внутреннего трудового распорядка.

В состав Педагогического совета входят все педагогические работники. Председателем Педагогического совета является директор ОУ. Педагогический совет школы собирается не реже 4 раз в год. Педагогический совет разрабатывает и утверждает программу развития школы, образовательные программы и учебный план; локальные акты; годовые графики образовательного процесса; утверждает структуру управления; утверждает содержание и организационные формы дополнительных образовательных услуг, в том числе платных; заслушивает и утверждает аналитические отчеты администрации за учебный год и организационно-педагогические решения администрации школы по основным вопросам совершенствования качества образования; обсуждает и принимает решения по любым вопросам, касающимся содержания образования; решает вопрос о переводе учащихся из класса в класс, о переводе учащихся из класса в класс «условно», об оставлении учащихся на повторный год обучения, освобождает от промежуточной аттестации; обсуждает в случае необходимости успеваемость и поведение отдельных учащихся в присутствии их родителей /законных представителей/; утверждает план работы школы на учебный год; утверждает характеристики учителей, представляемых к почетным званием и другим наградам

В компетенции **Совета родителей** (Председатель заместитель председателя.) входит:

координация усилий родительской общественности МОБУ «Покровская СОШ»; содействие в организации и усовершенствования учебно-воспитательной деятельности; улучшение условий обучения и воспитания обучающихся, в том числе укрепление здоровья обучающихся и организация питания.

Совет родителей разрабатывает и вносит предложения, направленные на улучшение работы школы; оказывает методическую помощь в организации и деятельности общественного самоуправления.

Управляющий совет МОБУ «Покровская СОШ» активно участвует в воспитании у обучающихся уважения к окружающим, сознательной дисциплины, культуры поведения, заботливого отношения к родителям и старшим; в повышении педагогической культуры родителей (законных представителей) обучающихся на основе программы их педагогического всеобуча; в проведении разъяснительной и консультативной работы среди родителей (законных представителей) обучающихся о правах, обязанностях и ответственности участников образовательных отношений; в подготовке школы к новому учебному году; в привлечении родителей (законных представителей) обучающихся к организации внеурочной работы, учебно-исследовательской и общественной деятельности, технического и художественного творчества, экскурсионно - туристической и спортивно-массовой работы с обучающимися; *содействует* администрации ОУ в выполнении обучающимися правил внутреннего распорядка обучающихся; участникам образовательных отношений в воспитании у обучающихся ответственного отношения к учебе, привитии им навыков учебного труда и самообразования, приобщении их к работе с книгой и другими источниками информации; родителям (законным представителям) обучающихся в повышении их ответственности за выполнение обязанностей по воспитанию детей; *оказывает помощь* семьям в создании необходимых условий для своевременного получения их детьми полного общего образования; классным руководителям в изучении и улучшении условий воспитания детей в семье, в пропаганде среди родителей (законных представителей) обучающихся положительного опыта семейной жизни; администрации ОУ в организации и проведении общешкольных родительских собраний; организации внешкольных мероприятий; *контролирует совместно с администрацией ОУ* организацию и качество питания и медицинского обслуживания обучающихся; *рассматривает* обращения в свой адрес, а также обращения к администрации ОУ по поручению директора в пределах своей компетенции; *не допускает вмешательства родителей* (законных представителей) обучающихся в профессиональную деятельность педагогов по личной инициативе; вносит предложения по содержанию локальных актов, затрагивающих законные права и интересы обучающихся и их родителей (законных представителей); по организации образовательного процесса; *координирует* деятельность советов родителей класса; взаимодействует с педагогическим коллективом ОУ по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди обучающихся; другими коллегиальными органами управления ОУ в пределах своей компетенции.

В связи с проведенным анализом в качестве приоритетных задач на 2018 учебный год можно выделить следующие:

- продолжение деятельности по управлению МОБУ «Покровская СОШ» совместно с органами общественно-государственного управления (Управляющий совет, Совет родителей, педагогический совет, собрание трудового коллектива);
- овладение системой электронных автоматизированных мониторингов всеми членами педагогического коллектива;

- повышение качества работы с электронным журналом (ежедневное заполнение, контроль со стороны учителей и администрации, оперативная связь с учениками и их родителями, учет пропусков и др.);
- увеличение количества посещений уроков учителями членами администрации с целью оказания своевременной методической помощи в рамках перехода на ФГОС ООО;
- обеспечение ответственности участников образовательных отношений на всех уровнях управления МОБУ «Покровская СОШ».

3. СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Анализ основной образовательной программы

Образовательная деятельность осуществляется по следующим образовательным программам:

Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО);

Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО);

Основная образовательная программа основного общего образования (ФКГОС);

Основная образовательная программа среднего общего образования (ФКГОС);

Адаптированная образовательная программа начального общего образования;

Показатели для анализа	Краткая характеристика показателей
1. Наличие структурных элементов:	
Основная образовательная программа основного общего образования (8-9 кл.) Основная образовательная программа среднего общего образования (10-11 кл.)	
пояснительная записка	Да
учебный план	Да
программа воспитательной работы	Да
рабочие программы по учебным предметам	Да
рабочие программы элективных курсов	Да
индивидуальные образовательные программы	Нет
утвержденный список учебников в соответствии с перечнем учебников рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки РФ на текущий год	Да
описание обеспеченности реализации образовательной программы (кадровое, материально-техническое, информационно-технологическое)	Да
ФГОС (1-4, 5-7)	
целевой раздел	Да
содержательный раздел	Да
организационный раздел	Да
2. Соответствие содержания ООП типу и особенностям ОО:	

наличие целей и задач образовательной деятельности ОО и их конкретизация в соответствии с требованиями среднего общего образования и ФГОС, типом и спецификой ОО	Да
наличие обоснования выбора учебных программ различных уровней (расширенное, углубленное, профильное изучение предмета), программ факультативных и элективных курсов и их соответствие типу, целям, особенностям ОО	Да
наличие описания планируемых результатов в соответствии с целями, особенностям ОО и системы их оценивания	Да
наличие обоснования реализуемых систем обучения, образовательных методов и технологий и т.д., особенностей организации образовательного процесса в соответствии с типом, целями и особенностями ОО	Да
соответствие рабочих программ по учебным предметам ФГОС целям, особенностям ОО и контингента обучающихся	Соответствуют
соответствие рабочих программ элективных курсов целям, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	Соответствуют
соответствие программ воспитания и социализации учащихся целям, особенностям ОО и контингента обучающихся, а также их запросам и интересам	Соответствуют
наличие обоснования перечня используемых учебников, учебных пособий, учебного и лабораторного оборудования в соответствии с типом, целями и особенностями ОО	Да
3. Учебный план	
наличие в пояснительной записке обоснования выбора уровня изучения предметов инвариантной части УП (углубленное, профильное, расширенное)	Да
наличие в пояснительной записке обоснования выбора дополнительных предметов, курсов вариативной части УП	Да
наличие в пояснительной записке обоснования преемственности выбора учебных предметов и курсов по уровням обучения	Да
соответствие перечня и названия предметов инвариантной части учебного плана ОУ БУП -2004 и БУП ФГОС	Соответствуют
соответствие кол-ва часов, отведенных на изучение учебных предметов инвариантной части БУП (минимальный объем)	Соответствуют
соответствие распределения часов вариативной части пояснительной записке УП (наличие предметов, элективных, факультативных курсов, обеспечивающих дополнительный уровень обучения в соответствии с целями и особенностями ОУ)	Соответствуют
соответствие максимального объема учебной нагрузки требованиям СанПиН	Соответствуют
4. Структура и содержание рабочих программ	
указание в титульном листе на уровень программы (базовый,	Да

профильный уровень, расширенное или углубленное изучение)	
наличие в пояснительной записке цели и задач рабочей программы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, внеурочной деятельности)	Да
основное содержание рабочей программы содержит перечисление основных разделов, тем и дидактических элементов в рамках каждой темы (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	Да
в основном содержании рабочей программы выделено дополнительное (по сравнению с примерной или авторской программой) содержание (для программ по учебным предметам инвариантной части БУП)	Да
наличие в учебно-тематическом плане перечня разделов, тем, количества часов по каждой теме	Да
наличие в рабочей программе характеристики основных видов учебной деятельности ученика (для программ в соответствии с ФГОС)	Да
наличие в требованиях к уровню подготовки обучающихся (требованиях к планируемым результатам изучения программы) описания ожидаемых результатов (в том числе с учетом корректировки программы и внесения дополнительного содержания) и способов их определения (для самостоятельно составленных программ, а также для программ элективных, факультативных курсов, дополнительного образования, внеурочной деятельности)	Да
перечень учебно-методического обеспечения содержит информацию о выходных данных примерных и авторских программ, авторского УМК и учебника, дополнительной литературы, а также данные об используемом учебном и лабораторном оборудовании	Да

4. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОГЭ

Допущено к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ 6 обучающихся 9-х классов:

- ❖ обучающихся сдающих экзамен в форме ГВЭ не было;
- русский язык и математика – сдали все 6 обучающихся.

Итоги:

Предмет/количество сдающих	5	4	3	2	К/3 %	Усп. %
Математика /6	0	4	2	0	67	100
Русский язык/6	1	5	0	0	100	100
Обществознание	1	4	1	0	83	100

География/	1	1	1	0	67	100
Физика/3	0	2	1	0	67	100

Русский язык

Итоговая аттестация выпускников 9 класса по русскому языку проходила по КИМаМ, которые состоят из трёх частей: сжатое изложение, тест с выбором ответов, сочинение. Анализ диагностики даёт возможность делать вывод, что в основном наблюдается соответствие годовых оценок и оценок итоговой аттестации.

Вывод:

У учащихся сформированы умения понимания прочитанного текста, учащиеся в основном овладели необходимыми орфографическими, пунктуационными и речевыми навыками.

По результатам ГИА-9 –русский язык необходимо проводить следующую работу:

- при составлении рабочих программ и КТП необходимо учесть западающие темы учащихся. Конкретно это необходимо сделать для работы в 6 и 9 классах т.к. пунктуация, орфография, речевые и грамматические нормы сложно даются учащимся данных классов;
- продолжать работу с учащимися в группах (слабо мотивированные, сильно мотивированные). Данная работа позволяет более индивидуально отрабатывать западающие темы учащихся;
- делать изменения в КТП по литературе в 5-8 классах, внося больше занятий по развитию речи-сочинение – рассуждение (устное и письменное);
- проводить как можно больше консультаций не только в выпускных классах, но и в 5-8, отрабатывая темы знаки препинания в сложных предложениях, чередующиеся гласные в корне, написание причастий и деепричастий. Повторять речевые, грамматические нормы;
- необходимо повышать интерес учащихся к предмету. Сделать это можно, используя интересные формы работы: викторины, кроссворды, составление презентаций.

Математика

Итоговая аттестация проходила по КИМаМ, которые состоят из 2 частей: базовой и повышенной сложности. В каждую часть кимов входят задания по алгебре и геометрии. Анализ диагностики даёт возможность делать вывод, что в основном наблюдается соответствие годовых оценок и оценок итоговой аттестации.

Вывод:

У учащихся сформированы навыки математических вычислений, работа с формулами и решение задач базового уровня.

По результатам ГИА-9 –математика необходимо проводить следующую работу:

- при составлении рабочих программ и КТП необходимо учесть западающие темы учащихся. Конкретно это необходимо сделать для работы в 7 и 8 классах т.к. геометрию начинают изучать в этих классах;
- продолжать работу с учащимися в группах (слабо мотивированные, сильно мотивированные). Данная работа позволяет более индивидуально отрабатывать западающие темы учащихся;
- делать изменения в КТП математике в 5-6 классах, внося больше занятий по вычислительным навыкам;
- проводить как можно больше консультаций не только в выпускных классах, но и в 5-8, отрабатывая темы как по алгебре так и по геометрии;
- необходимо повышать интерес учащихся к предмету. Сделать это можно, используя интересные формы работы: викторины, кроссворды, составление презентаций.

	2016-2017	2017-2018
Математика	16,8	16
Русский язык	27,6	33

Биология	26,5	
Обществознание	24,6	29,5
География		24
Физика		22,6
История	22	-

Сравнительный анализ результатов итоговой аттестации в 9-х классах

Таким образом, в сравнении с прошлым учебным годом повысился средний балл по обществознанию на 4,9 балла, по русскому языку на 5,4, понизился по математике на 0,8 балла.

Подводя итоги анализа государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ отметим, что в целом государственная итоговая аттестация учащихся 9-х классов прошла успешно. Случаев нарушений установленного порядка экзаменов не было.

11 класс

Выпускники 11 класса сдавали в форме ЕГЭ обязательные экзамены по математике и русскому языку и 5 экзаменов по выбору: математика (профильный), обществознание, физика, биология, история. Допущены к государственной итоговой аттестации все 4 обучающихся.

Выпускники 11 классов сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и получили следующие результаты.

ЕГЭ по обязательным предметам сдавали – 4 обучающихся, прошли успешно ЕГЭ – 4 обучающихся.

Всего учащихся – 4 чел.	Русский язык	Математика (базовая)
Сдали ЕГЭ	4 (100 %)	4 (100 %)

Результаты ЕГЭ

	Мат (б)		Русс.яз		Мат (п)		Общ		Ист		Хим		Био		Физ	
	пер в	бал л														
Айгазиева А. А.	18	5	49	80	13	68									28	57
Алексеева Д.Б.	16	4	48	78	12	62							28	52		
Куппаев Н.М.	13	4	33	57												
Султанова Э.И.	15	4	53	89			49	74	34	62						

1. Средний балл по предметам ЕГЭ по школе:

- Русский язык – 76 (69,7)
- Математика – 4,25

- Матем проф – 65 (53,7)
- Обществознание – 74 (57)
- История – 62 (53)
- Биология – 52 (57,6)
- Физика – 57 (52)

Сравнение результатов ЕГЭ по ОУ за три года

Средний балл ЕГЭ	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
Русский язык	-	77,5	76
Математика-б	-	4,5	4,25
Математика-пр	-	47,5	65
Обществознание	-	55,5	74
Физика	-	-	57
Биология	-	-	52
История	-	-	62

Таким образом, в сравнении с 2016-17 учебным годом повысился средний балл по обществознанию на 18,5 балла, по математике (профильный уровень) – на 17,5 балла, но понизился по математике (базовый уровень) на 0,25 балла, по русскому языку на 1,5 балла

Все обучающиеся 11 - го класса прошли минимальный порог по обязательным предметам - русский язык и математика (базовая), средний балл по русскому языку – 76, по математике (базовая) – 4,25.

Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

7 класс

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН ПО МАТЕМАТИКЕ

К/З – 33 % Усп.- 67 %

Полученные результаты регионального экзамена свидетельствуют о недостаточной подготовке обучающихся к выполнению заданий базового уровня сложности. Анализ типичных ошибок, допущенных обучающимися и результаты выполнения заданий регионального экзамена в 7-х классах показывает, что при изучении курса алгебры и геометрии 7-го класса имеются проблемы как с ранее изученным материалом (вычислительные навыки, навыки преобразований), так и с новым из курса 7 класса. Следует уделять больше внимания на отработку вычислительных навыков, на развитие логического мышления обучающихся, на формирование у учащихся навыков осмысленного чтения, самоподготовки и самоконтроля.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

К/З – 33 % Усп -100%

Анализируя результаты выполнения **тестовой части**, можно утверждать, что участники РЭ успешно справились с такими заданиями:

№7 (Знаки препинания в простом предложении, осложненном деепричастными и причастными оборотами.)

№8 (Синтаксический анализ словосочетания (определение главного слова в словосочетаниях с причастиями и деепричастиями)

Показатель доли выполнения заданий 2 части (повышенного уровня сложности) пробного регионального экзамена по русскому языку обучающимися 7-х классов

СК1. Верно объяснили содержание фрагмента, дали верное определение 66%.

СК2. Привели два примера-аргумента, которые соответствуют содержанию, раскрывают определение– 66%.

СК3.Смысловой цельностью, связанностью и последовательностью изложения характеризуется работа всего 33%, допускают одну логическую ошибку- 67%.Это связано с нарушением причинно-следственных связей, с неудачными смысловыми переходами между предложениями и частями сочинения, повтором одной и той же мысли.

СК4. Композиционной стройностью и завершённой отличается работа у 33%, 33% допускают по одной ошибке в построении текста.

СК5. Уровень орфографической грамотности обучающихся 7-х классов средний. 33% обучающихся не допустили или допустили только 1 орфографическую ошибку. 33% допустили 2-3 ошибки. К типичным ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова и чередующихся корней;
- правописание гласных в суффиксах;
- НЕ с частями речи;
- н-нн- в разных частях речи;
- правописание окончаний самостоятельных частей речи;

СК6. Уровень пунктуационной грамотности семиклассники показали следующий: 44% семиклассников не допускают или допускают 1-2 пунктуационные ошибки, 44% - допускают 3-4 ошибки, 12%- 5 и более ошибок.

К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в сложных предложениях;
- постановка лишних знаков препинания;
- постановка знаков препинания в предложениях, осложненных причастными и деепричастными оборотами;
- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами.

СК7. Соблюдение грамматических норм - 33% обучающихся не допускают или допускают одну грамматическую ошибку, 67% - две ошибки.

СК8. Без ошибок или допустили не более двух речевых ошибок – 33%, 33% - допускают 3-4 речевых ошибок. Обучающиеся по-прежнему допускают следующие речевые ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление слов иной стилиевой окраски;
- неоправданный повтор слов;
- употребление рядом однокоренных слов.

СК9. Фактические ошибки не допускают 33%, одну ошибку в изложении материала допустили 67%.

Полученные результаты регионального экзамена свидетельствуют о недостаточной подготовке обучающихся к выполнению заданий базового уровня и высокого уровня сложности.

Анализ ошибок, допущенных обучающимися 7-х классов при выполнении регионального экзамена по русскому языку, показывает, что нужно использовать опыт формирования навыков смыслового чтения как основы интеллектуальных умений. При организации процесса обучения русскому языку следует проводить на уроках систематическую работу с текстом, вести работу по

совершенствованию уровня культуры высказывания, формировать умение интерпретировать текст, аргументировать своё утверждение.

8 класс

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН ПО МАТЕМАТИКЕ

К/З – 42 % Усп -100%

В результате выполнения экзаменационной работы наименьшее затруднение вызвали задания базового уровня сложности № 1, 2, 3,5, 6, 8 первой части, где результат составил от 60% до 70%: В заданиях № 4, 7, 9, первой части экзаменационной работы у обучающихся возникли наибольшие затруднения. Ряд обучающихся при верном ходе решения не учитывали единицы измерения, допускали вычислительные ошибки. Есть проблемы в действиях с иррациональными выражениями, обучающиеся допускают ошибки при применении формул сокращенного умножения, недостаточно усвоены свойства арифметических квадратных корней. Процент выполнимости планиметрической задачи (№9 – умение решать простейшие планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов) низок и составляет 20%. Причинами такого результата можно назвать недостаточность отработки навыков построения чертежа при решении планиметрической задачи, обучающиеся не умеют применять теорему Пифагора, нет теоретических обоснований для конкретных умозаключений. Затруднение при решении вызвало задание №7 (50%) (умение решать планиметрические задачи на нахождение элементов геометрической фигуры)..

Задания второй части повышенного уровня сложности, требующих развернутого ответа с записью решения, постоянно вызывают у обучающихся максимальные затруднения.

Анализ выполнения задания №10 показывает, что недостаточно хорошо отработан навык решения квадратных уравнений методом введения новой переменной. Умение решать планиметрические задачи на нахождение площади плоской фигуры (№11) сформировано только у 50% восьмиклассников. Обучающиеся 8-х классов не умеют применять теорему Пифагора, допускают ошибки при использовании свойств равнобедренной трапеции и прямоугольного равнобедренного треугольника.

Традиционно текстовые задачи (№12) вызывают затруднения не только у восьмиклассников, но и у обучающихся старших классов, что указывает на слабые навыки при работе с задачами на математическое моделирование, уже на первом этапе решения восьмиклассники не умеют правильно анализировать условие задачи, что говорит о неосмысленном прочтении текста.

Полученные результаты регионального экзамена свидетельствуют о достаточной подготовке обучающихся к выполнению заданий базового уровня сложности. Задания повышенного уровня сложности вызывают больше затруднений.

Анализ типичных ошибок, допущенных в работе, показал, что у обучающихся не в полной мере сформировано умение анализировать математические рассуждения, применять теоретические знания на практике, допускают вычислительные ошибки, не внимательно читают условие задания.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

К/З – 71 % Усп -100%

Анализируя результаты выполнения тестовой части, можно утверждать, что участники РЭ по русскому языку успешно справились с такими заданиями

№8 (Соблюдение лексических норм языка)-100%

№6 (Знаки препинания в простом предложении, осложнённом вводными словами и конструкциями)-90%.

№1 (Орфоэпические нормы русского языка)-100%

№2 (Слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов. – 100%

№4 (Употребление тире между подлежащим и сказуемым в простом предложении)-100%

Также успешно восьмиклассники справились с заданиями: №3, №5, №7 №9, №15, №17.

Процент выполнения этих заданий от 50-100% выполнения.

Хуже всего были выполнены задания:

№.11, 12.

№13. Типы подчинительной связи: согласование, управление, примыкание. – ошибка у 50 % ребят состояла в том, что они определили другой тип связи.

Характер допущенных обучающимися ошибок указывает на то, что они слабо владеют синтаксическими нормами языка, функциональными стилями и функционально-смысловыми типами речи; недостаточно качественно умеют определять синтаксические характеристики предложения.

Процент выполнения 17 задания составил 69 %.

Из 7 обучающихся по критерию С2К1 получили высший балл (40%), что говорит о том, что более половины обучающихся не умеют правильно формулировать тезисы. Получили 2-3 балла по критерию С2К2, оценивающему аргументацию к изложенному тезису, 70 % от общего количества писавших, это говорит о том, что у обучающихся неплохо развита аргументация ответа на поставленный вопрос, учащиеся дают поверхностное объяснение проблем текста. По критерию С2К3 50% набрали 2 балла, это говорит о том, что половина работ не характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью

В ряде работ наблюдается однообразие грамматического строя речи, словарный запас отличается бедностью.

Анализ практической грамотности показывает, что самое большое количество -2 балла получили по критериям С2К9 – 60%. Наименьший процент по критериям С2К5и С2К6- (соблюдение орфографических и пунктуационных норм) - 45%.

5. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Режим работы ОО

Начало занятий	
1 смена	8 часов 30 минут
продолжительность урока	45 минут
продолжительность перемен (минимальная)	10 минут
продолжительность перемен (максимальная)	20 минут
Продолжительность учебной недели	
1-11 классы	5-ти дневная
Количество учебных недель	
1 класс	33 недели
2-8, 10 классы	34 недели
9, 11 классы	34 недели

Сменность занятий		
1 смена	1-11 классы	
Количество уроков в день (минимальное и максимальное) для каждого из уровней общего образования		
Уровень	Минимальное количество уроков	Максимальное количество уроков
Начальное общее образование	4	5
Основное общее образование	5	6
Среднее общее образование	6	7

Максимальная аудиторная нагрузка обучающихся соответствует нормативным требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

Требования к объему домашних заданий

Объем домашних заданий (по всем предметам) предполагает затраты времени на его выполнение, не превышающие (в астрономических часах): во 2-3 классах – 1,5 часа, в 4-5 классах – 2 часа, в 6-8 классах – 2,5 часа, в 9-11 классах – до 3,5 часов.

В оздоровительных целях и в соответствии с требованиями Минздрава России по организации и режиму работы общеобразовательных организаций соблюдается объем двигательной активности обучающихся, который складывается из следующего комплекса мероприятий: уроки физической культуры, физкультминутки на уроках, подвижные игры на переменах, внеклассные спортивные занятия и соревнования.

Учебно-методическое обеспечение

Изучение учебных предметов федерального компонента организуется с использованием учебников, входящих в федеральные перечни учебников, утверждённые приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2016-2017 учебный год».

Библиотечный фонд

Информация об учебной литературе

Класс	Наименование учебника, год издания ,издательство
Начальная школа	
1 класс ФГОС	Соловейчик М.С. «Русский язык »2014г.Ассоциация 21 век Соловечик М.С. «Букварь»2015г.Ассоциация 21 век Кубасова О.В.«Литературное чтение» 2014г. Ассоциация 21 век Истомина Н.Б. «Математика»2014г. Ассоциация 21 век Поглазова О.Т. «Окружающий мир»2014 Ассоциация 21 век Коньшева Н.М.«Технология» 2014г. Ассоциация 21 век

	Неменская Л.А., Неменский Б.М.«Изобразительное искусство» 2012г. Ассоциация 21 век . Критская Е.Д., Сергеева Г.П. «Музыка»2012г. Ассоциация 21 век Лях В.И. «Физическая культура» 2012г. Просвещение
2 класс ФГОС	Соловейчик М.С.«Русский язык» 2013г.Ассоциация 21 век Кубасова О.В. «Литературное чтение»2012г.Ассоциация 21 век Быкова Н.И., Дули Ю.Д. «Английский в фокусе» 2011,2016г.Просвещение Истомина Н.Б. «Математика»2012г.Ассоциация 21 Поглазова О.Т., Ворожейкина О.Т., Шилин В.Д.«Окружающий мир» 2012г. Ассоциация 21 век Коньшева Н.М. «Технология» 2012г.Ассоциация 21 век Тарнопольская Р.И., Мишин Б.И. «Физическая культура», 2012г. Ассоциация 21 век Красильникова М.С., Яшмолкина О.Н., Нехаева О.И. «Музыка», 2012г.Ассоциация 21 век Копцева Т.А., Копцев В.П., Копцев Е.В «Изобразительное искусство» 2012г. Ассоциация 21 век
3 класс ФГОС	Соловейчик М.С., Кузьменко Н.С. «Русский язык» 2012г.Ассоциация 21 век Кубасова О.В. «Литературное чтение» 2013, 2014г .Ассоциация 21 век Быкова Н.И., Дули Д.«Английский в фокусе» 2010-2013г Просвещение Истомина Н.Б. «Математика» 2012 г.Ассоциация 21 век Поглазова О.Т., Ворожейкина О.Т., Шилин В.Д. «Окружающий мир» 2013г. Ассоциация 21 век Коньшева Н.М. «Технология» 2013г. Ассоциация 21 век Тарнопольская Р.И., Мишин Б.И., «Физическая культура», 2012г.Ассоциация 21 век Красильникова М.С., Яшмолкина О.Н., Нехаева О.И. «Музыка» 2012. Ассоциация 21 век Копцева Т.А., Копцев В.П., Копцев Е.В.«Изобразительное искусство» 2013г.Ассоциация 21 век
4 класс ФГОС	Соловейчик М.С. «Русский язык» 2012г.Ассоциация 21 век Кубасова О.В. «Литературное чтение» 2012-2014г.Ассоциация 21 век Быкова Н.И., Дули Д. «Английский в фокусе» 2014г Просвещение Истомина Н.Б. «Математика» 2012г.Ассоциация 21 век Поглазова О.Т., Ворожейкина О.Т., Шилин В.Д.«Окружающий мир» 2013г Ассоциация 21 век Коньшева Н.М. «Технология» 2013г. Ассоциация 21 век Тарнопольская Р.И., Мишин Б.И. «Физическая культура» 2013г.Ассоциация 21 век Красильникова М.С., Яшмолкина О.Н., Нехаева О.И. «Музыка»2013г Ассоциация 21 век Копцева Т.А., Копцев В.П., Копцев Е.В. «Изобразительное искусство» 2012-2014г. Ассоциация 21 век Виноградова Н.Ф. «Основы духовной культуры»2012г.Вентана-Граф
Основная школа	
5 класс ФГОС	Истомина Н.Б.Математика, 2014г.Ассоциация 21 век Разумовская М.М., Львова С.И. «Русский язык» 2016г. Дрофа Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. «Литература»2015г. Просвещение Домогацких Е.М., Введенский Э.Л., Плешаков А.А. « География» 2013г.Русское слово Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Горецкая Н.И., Иванова Л.Ф. «Обществознание» 2015,2016г.Просвещение Плешаков А.А., Введенский Э.Л. «Биология. Введение в биологию»2015г.Русское слово Ваулина Ю.Е., Дули Дж. «Английский в фокусе» 2017г.Просвещение Михайловский Ф.А. «История древнего мира» 2013г. Русское слово Смирнов А.Т., Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности»2011г.,2018 Просвещение Синица Н.В., Симоненко В.Д. «Технология. Технологии ведения дома» 2010г Вентана -Граф Горяева Н.А.« Изобразительное искусство» Лях В.И. «Физическая культура 5-6-7 » 2018г.Просвещение Критская Е.Д. «Музыка» 2009 г.Просвещение
6 класс ФГОС	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.И. «Математика» 2016г. Просвещение Разумовская М.М., Львова С.И., «Русский язык» 2016г.Дрофа Полухина В.П. Коровина В.Я., Журавлев В.П. «Литература»2016,2018 г.Просвещение. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. «География» 2016г.Русское слово Дули Ю.Е. «Английский язык» 2008 г.Просвещение Сонин Н.И., Сониная В.И. «Биология» 2010г.Дрофа Арсентьев Н.М., Данилов А.А. «История России» 2016,2018 г. Просвещение Бойцов В.А., Шукуров А.В., «История средних веков»2009г.Русское слово

	<p>Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф. «Обществознание»2016г. Просвещение Симоненко В.Д., Крупская Ю.В., «Технология. Обслуживающий труд», 2008г..2012Вентана -Граф Смирнов А.Т., Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности»2018г.Просвещение Лях В.И., «Физическая культура 5-6-7» Просвещение 2018 Неменская Л.А.«Изобразительное искусство» 2018г Просвещение Критская Л.Д. «Музыка» 2009 г. Просвещение</p>
7 класс	<p>Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И., «Русский язык», 2014 г.Дрофа Коровина В.А. «Литература», 2017г.Просвещение Дули Ю.Е. «Английский язык» 2007Просвещение Мордкович А.Г. «Алгебра», 2009г.Мнемозина Атанасян Л.С., Бутузov В.Ф.,«Геометрия», 2011,2017Просвещение Босова Л.Л., Босова А.Ю, «Информатика», 2014г. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. «История России». 2016г.Просвещение Дмитриева О.В. «Всеобщая история», 2012г.Русское слово Боголюбов Л.Н.. «Обществознание» 2017г.Просвещение Захаров В.Б., Сонин Н.И. «Биология» 2007г.Дрофа Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. «География» 2012г.Русское слово Перышкин А.В. «Физика» 2011,2017г.Дрофа Симоненко В.Д., Сеница Н.В. «Технология» 2009г.Вентана-Граф Смирнов А.Т., Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности» 2011 ,2018г.Просвещение В.И.Лях «Физическая культура 5-6-7» 2018г. Просвещение ПитерскихА.С,Гуров Г.Е.«Изобразительное искусство» 2018 Просвещение Критская Л.Д. «Музыка» 2009г. Просвещение</p>
8 класс	<p>Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И., «Русский язык», 2012г.Дрофа Коровина В.А., Журавлев В.П., Коровин В.И. «Литература» 2018г. Просвещение Бим И.Л, Санникова Л.М.«Немецкий язык»2002г.Просвещение Никольский С.М. Алгебра.2018 Просвещение Атанасян Л.С., Бутузov В.Ф.«Геометрия»2012г. 2017г.Просвещение Семакин И.Г., Залогова Л.А. «Информатика»2011г. Арсентьев Н .М. « История России» 2018г. Просвещение Загладин Н .В. «Всеобщая история» 2015,2017г. Русское слово Боголюбов Л .Н. «Обществознание»2018г. Просвещение Сонин Н.И., Сапин М.Р. «Биология. Человек»2011г.Дрофа Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. «География» 2013г.Русское слово Перышкин А.В. «Физика»2017г. Просвещение Рудзитис Г.Е. «Химия»2018 Просвещение Симоненко В.Д., Очинин О.П., Матяш Н.В. «Технология» 2012г. Вентана -Граф Смирнов А.Т., Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности» 2018 г. Просвещение Лях В.И. «Физическая культура 8-9» 2018г. Просвещение Питерских А.С«Изобразительное искусство» 2018 Просвещение Критская Л.Д. « Музыка» 2009г. Просвещение</p>
9 класс	<p>Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. «Русский язык», 2009г.Дрофа Коровина В.А., Журавлев В.П., Коровин В.И. «Литература», 2018 г.Просвещение Бим И.Л, Санникова Л.М. «Немецкий язык», 2004г. Мордкович А.Г. «Алгебра» 2010г.Мнемозина Атанасян Л.С., Бутузov В.Ф.«Геометрия» 2013,2017г.Просвещение Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков Ю.А.«История России» 2011г. Русское слово Симоненко В.Д. «Технология»Вентана -Граф 2012г. Загладин Н.В. «Всеобщая история»2012г. Русское слово Кравченко А.И. «Обществознание» 2008 Русское слово Захаров, Сонин Н.И. Биология. Общие закономерности» 2007г. Дрофа Семакин И.Г., Залогова Л.А.«Информатика» 2011г. Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. «География» 2014г.Русское слово Перышкин А.В. Гутник Е.М. «Физика» 2011г.Дрофа Габриелян О.С. «Химия». 2011г.Дрофа Смирнов А.Т., Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности» 2011,2018г.Просвещение Критская Л.Д. ,Сергеева.Искусство 8-9 кл.2018 г.Просвещение Лях В.И. «Физическая культура 8-9 » 2018 г. Просвещение</p>

Средняя школа	
10 класс	<p>Власенков Н.И., Рыбченкова Л.М. «Русский язык» 2003г. Просвещение Коровин В.И. «Литература» 2011г. Просвещение Воронина Г.И., Карелина И.В. «Немецкий язык» 2001г. Мордкович А.Г. «Алгебра» 2011, 2014г. Мнемозина Атанасян Л.С., Бутузov В.Ф. «Геометрия» 2009г. Просвещение Семакин И.Г., Хенер Е.К. «Информатика» 2017г. Бинот Загладин Н.В. «Всеобщая история» 2012г. Русское слово Сахаров А.Н., Боханов А.Н. «История России» 2013г. Русское слово Боголюбов «Обществознание» 2017г. Просвещение Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. «География» 2010г. Русское слово Сивоглазов В.И. Агафонова И.Б. Захарова Е.Т. «Общая биология» 2012г. Дрофа Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. «Физика» 2017г. Просвещение Габриелян О.С. «Химия» 2008г. Дрофа Симоненко В.Д., Очинин О.П., Матяш Н.В. «Технология» 2012г. Вентана-Граф Смирнов А.Т., Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности» 2011г. Просвещение Данилова «Мировая художественная культура» Просвещение 2010 г. Лях В.И. «Физическая культура» Просвещение 2009г.</p>
11 класс	<p>Власенков Н.И., Рыбченкова Л.М. «Русский язык» 2003г. Просвещение Чалмаев В.А., Михайлов О.Н. «Литература» 2011г. Просвещение Воронина Г.И., Карелина И.В. «Немецкий язык» 2001г. Мордкович А.Г. «Алгебра» 2011, 2014г. Мнемозина Атанасян Л.С., Бутузov В.Ф. «Геометрия» 2009г. Просвещение Семакин И.Г., Хенер Е.К. «Информатика» 2017 Бинот Загладин Н.В. «Всеобщая история» 2011г. Русское слово Загладин Н.В., Козленко С.И. «История России» 2011г. Русское слово Боголюбов «Обществознание» 2017г. Просвещение Певцова Е.А. «Право: основы правовой культуры» 2009 г. Русское слово Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. «География» 2010г. Русское слово Сивоглазов В.И. Агафонова И.Б. Захарова Е.Т. «Общая биология» 2012г. Дрофа Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. «Физика» 2017г. Просвещение Габриелян О.С. «Химия» 2014г. Дрофа Симоненко В.Д., Очинин О.П., Матяш Н.В. «Технология» 2012г. Вентана-Граф Смирнов А.Т., Хренников Б.О. «Основы безопасности жизнедеятельности» 2011г. Просвещение Лях В.И. «Физическая культура» Просвещение 2012 Данилова «Мировая художественная культура» 2012 г. Просвещение Чаругин В.М. «Астрономия 10-11 классы» 2018 г. Просвещение</p>
4 класс	<p>Учебники для специальных (коррекционных) образовательных учреждений 8 вида.</p> <p>Аксенова А.К. Русский язык. Просвещение 2006г. Воронкова В.В. Чтение. Просвещение 2005 г. Перова М.Н. Математика. Просвещение 2007г. Матвеева Н.Б. Мир природы и человека. Просвещение. 2009г. Кузнецова Л.А. Технология. Ручной труд. Просвещение. 2009г.</p>

Организация горячего питания учащихся

100% обучающихся охвачены горячим питанием. Питание осуществляется по утверждённому графику в школьной столовой.

6. КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Сведения о педагогических работниках

№ п/п	ФИО	Категория	Образование
1.	Дьяченко С.Д.	1	Высшее. ОГУ, 1999
2.	Целлер Н.А.	1	Высшее. ОГПУ, 2008
3.	Прокудина О.А.	БК	Высшее. ОГПУ, 2013
4.	Бадикова О.Г	1	Высшее. ОГПУ, 1988
5.	Губеева А.С.	1	Среднее специальное. Пед колледж №1, 2001
6.	Елизарова М.Х	соотв	Среднее специальное Пед колледж им Калугина, 2016
7.	Объедкова В.И	1	Высшее. ОГПУ, 1985
8.	Осмирко В.И	соотв	Среднее специальное. Пед колледж № 3, 2004
9.	Прудник Н.В.	1	Высшее. ОГПУ, 2014
10.	Сахипова И.Т.	1	Среднее специальное. Пед колледж № 2, 2006
11.	Уразгалиева Б.А.	Мол спец	Среднее специальное , ОГПУ, 2017
12.	Хливная Г.В.	1	Среднее специальное , Пед училище им Куйбышева, 1987
13.	Шугеева З.Г.	соотв	Среднее специальное, Пед колледж им Калугина

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Характеристика информационно-технического оснащения и условий

Показатели	Показатели ОО
Наличие библиотеки/информационно-библиотечного центра	Да
Наличие медиатеки	Да
Книжный фонд	13499
Художественная литература	7356

Кол-во учебников	5452
Методических пособий	418
Справочной литературы	231
Нормативно-технической литературы	46
Количество компьютеров, применяемых в учебном процессе	15
Кол-во компьютеров, применяемых в управлении	5
Доля учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100 %
Доля педагогов, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 МБ/с)	100 %
Соответствие сайта требованиям	Соответствует
Наличие электронного журнала	Да

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение позволяет осуществлять образовательную деятельность в полном объеме в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и Федерального компонента Государственного образовательного стандарта.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Оснащенность учебных кабинетов и помещений

№ п/п	Наименование кабинетов, лабораторий, учебных классов	Количество	Оснащены в %
1.	Биология, химия	1	50%
2.	История	1	50%
3.	География	1	50%
4.	Начальные классы	3	70%
5.	Русский язык и литература	1	70%
6.	Информатика	1	100%
7.	Спортивный зал	1	70%
8.	ИЗО	1	50%
9.	Физика	1	50%

9. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Функционирование внутренней системы оценки качества образования осуществляется на основании «Положения о внутренней системе оценки качества образования». Основными объектами внутренней системы оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов;
- качество реализации образовательного процесса;
- качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения образовательных программ. Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур входного, промежуточного и итогового контроля, контрольно-методических мероприятий внешней экспертизы, не персонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях общего образования, Программы развития. Объектами мониторинга качества образовательных результатов являются:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностик);
- личностные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.

Объектами мониторинга качества реализации образовательного процесса являются:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, федеральных государственных требований и контингенту обучающихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность обучающихся и родителей (законных представителей) обучению в школе.

Объектами мониторинга качества условий являются:

- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- качество коррекционной работы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к «портрету выпускника»;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- организация питания;
- психологический климат в школе;
- материально-техническое обеспечение;

- использование социальной сферы села;
- общественно-государственное управление (управляющий совет, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

В качестве источников данных для внутренней оценки качества образования используются:

- анализ результатов входных, текущих и итоговых административных контрольных работ (срезов), промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров ОО.

Фиксация результатов внутренней системы оценки качества образования осуществляется в базе данных КПМО, портфолио учащихся, отчетах. Итоги рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений.

Состояние и продуктивность методической работы, работы с кадрами

Решением педагогического совета методическая работа была организована в рамках методической темы школы, выбор которой был обусловлен актуальными для школы проблемами: **«Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС»**

Методическая работа была направлена на выполнение следующей цели и решение задач:

Цель: повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС второго поколения и воспитания конкурентоспособной личности.

Задачи:

- ✓ Создание условия для реализации ФГОС НОО и для поэтапного введения ФГОС ООО.
- ✓ Создание условий для обновления основных образовательных программ ОУ, включающие три группы требований, в соответствии с ФГОС.
- ✓ Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
- ✓ Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- ✓ Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми педагогами.
- ✓ Создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе развития их ключевых компетенций.
- ✓ Организация методического сопровождения педагогов по подготовке к введению и реализации ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ.

План работы методического объединения выполнен.

Методические объединения.

Главными звеньями в структуре методической службы МОБУ «Покровская СОШ» являются методические объединения (МО). Каждое из которых работает над своей методической темой, связанной с методической темой школы, руководители и состав которых утвержден приказом директора школы.

Школьные методические объединения

1. Учителей начальных классов: Хливная Г.В., Губеева А.С., Ихсанова Д.З, Елизарова М.Х

2. Учителей общественно-гуманитарного цикла:

Целлер Н.А., Обьедкова В.И., Осмирко В.И., Шугеева З.Г., Сахипова И.Т.

3. Учителей естественно-математического цикла:

Бадикова О.Г., Дьяченко С.Д., Уразгалиева Б.А., Прудник Н.В.

4. Классных руководителей:

Губеева А.С., Хливная Г.В., Прокудина О.А., Бадикова О.Г., Обьедкова В.И., Шугеева З.Г. В своей деятельности МО ориентируются на организацию методической помощи учителю. Работа всех МО, была нацелена на реализацию ФГОС, использование современных педагогических технологий. Серьёзное внимание уделяется подготовке к ОГЭ, ЕГЭ. Все методические объединения работали удовлетворительно, каждым из них проведено 4-5 заседаний, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические. Традиционными видами работы МО являются предметные недели.

Выводы: Методическая тема школы и вытекающие из неё темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед МОБУ «Покровская СОШ». На заседаниях МО, рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы МО проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам. Проводился мониторинг учебной деятельности. Предметные недели проведены полностью в соответствии с планом.

Курсовая подготовка.

На основании п. 5 ст. 47 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагог обязан проходить курсы повышения квалификации один раз в три года.

№ п/п	ФИО	Место прохождения обучения	Дата прохождения курса квалификации	Количество часов	Название, программа	Сроки предполагаемого повышения квалификации
1	Дьяченко Светлана Дмитриевна	ОГУ, ООО "Приволжский центр дополнительного профессионального образования"	25.01.2018, 23.04.2019.	108ч. 256 ч	«Актуальные проблемы и методики преподавания математики» «Актуальные проблемы управления ООО.»	2022
2	Целлер Назым Арслановна	ООО "Приволжский центр дополнительного профессионального образования"	23.04.2019	256 ч	менеджмент в образовании,	2022
3	Прокудина Олеся Анатольевна	ООО "Приволжский центр дополнительного профессионального образования"	23.04.2019	256 ч	менеджмент в образовании,	2022
4	Уразгалиева Баянсулу Альбекковна	ООДО "Оренбургские каникулы"	30.04.2019	36ч.	"Организация безопасного и качественного отдыха детей и подростков в лагере дневного пребывания"	2022

5	Сахипова Индира Тулегеновна	ГБПОУ Педколледж г Оренбурга	10.04.2017	72 ч	"Концептуально-методологические основы внедрения ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью"	2020
6	Хливная Гульнара Валериевна	ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный педагогический университет"	15.04.2017	72 ч	"Организация внеурочной деятельности и классного руководства в соответствии с профессиональным стандартом" Педагог в условиях внедрения ФГОС"	2020
7	Шугеева Зульфия Галимовна	Пед колледж им Калугина	02.04.2019	36 ч	"Проектирование адаптированных образовательных программ для обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью"	2022
8	Объдкова Валентина Ивановна	"Региональный центр развития образования в Оренбургской области"	22.02.2018	16	"Программа подготовки председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ"	2021

Педагоги школы работают по плану самообразования, в котором выстраивается индивидуальный маршрут повышения профессиональной компетенции учителя.

Обновление системы воспитательной работы.

Вся воспитательная и образовательная деятельности в МОБУ «Покровская СОШ» основаны на потребностях и интересах детей, традициях, культурном наследии, необходимых для личностного развития. Приоритетные направления в воспитательной работе:

- ✓ гражданско-патриотическое воспитание
- ✓ нравственное и духовное воспитание
- ✓ воспитание положительного отношения к труду и к творчеству
- ✓ интеллектуальное воспитание
- ✓ здоровьесберегающее воспитание
- ✓ правовое воспитание и культура безопасности
- ✓ коммуникативная культура
- ✓ социокультурное и медиакультурное воспитание
- ✓ экологическое воспитание
- ✓ культуротворческое и эстетическое воспитание
- ✓ воспитание семейных ценностей.

Цель воспитательной работы школы - создание условий для становления устойчивой, физически и духовно здоровой, творческой личности со сформированными ключевыми компетентностями, готовой войти в информационное сообщество, способной к самоопределению в обществе.

Анализ эффективности воспитательной работы проводится на основании диагностик, согласно которым отслеживается: характер проводимых классных и общешкольных мероприятия, отношение учащихся к вредным привычкам, охват учащихся физкультурой и спортом, участие родителей в жизни школы. По методике Н.П.Капустиной составляются карты воспитанности.

Воспитательная работа проходит через все виды и формы деятельности школы. Воспитательная деятельность реализуется в трех сферах: в процессе обучения, во внеурочной и во внешкольной деятельности. Реализация поставленных задач осуществлялась через планомерную работу методических объединений классных руководителей, творческих групп, органов детского самоуправления.

Другая подсистема воспитательной работы – внеклассная и внеурочная деятельность учащихся совместно с педагогами (классные часы, различные конкурсы, внеурочные мероприятия, спортивные соревнования, вечера и т.д.)

Следующая подсистема - дополнительное образование в ОУ и внеурочная деятельность. Четвёртая подсистема – семья, социум.

Инициативы ОУ:

- Содействие социализации личности обучающихся;
- Внедрение технологий и методик здоровьесберегающего обучения;
- Развитие школьных традиций, создающих благоприятные условия для всестороннего развития личности учащихся;
- Формирование активной гражданской позиции и самосознание гражданина РФ через волонтерскую деятельность;
- Максимальное вовлечение родителей в жизнь школы, через совершенствование работы классных

родительских комитетов.

Меры по поддержке системы воспитания и ОУ:

Воспитательная деятельность – важнейшее средство и источник развития личности. Через деятельность человек способен изменить окружающий мир и самого себя. Чем шире круг видов деятельности, тем богаче личность. Поэтому одной из задач воспитательной деятельности школы является система дополнительного образования.

Цели системы дополнительного образования в школе:

- Создание условий для обеспечения интеграции основного и дополнительного образования обучающихся.
- Создание оптимальных условий для самовыражения и самоопределения учащихся школы.

Достижения учащихся МОБУ «Покровская СОШ»

Форма	Название мероприятия	Название курса	Руководитель	Возраст
Творческие проекты	1.Выставка поделок, газет на Новый год	-креативное рукоделие	Шугеева З.Г	1кл-4 кл
Открытые занятия	Выставка поделок, рисунков «Пасхальный перезвон»		Шугеева З.Г. Объедкова В.И	1-4 классы
	Соревнования по стритболу	Зональ ные соревн ования I место, районн ые II место	Прудник Н.В.	8-9 классы

Создание в МОБУ «Покровская СОШ» открытого информационно-образовательного пространства.

Внедрение в образовательный процесс школы новых информационных и коммуникационных технологий имеет своей целью интеграцию информационных ресурсов, которые позволяют осуществить сбор, хранение, передачу и обработку информации, имеющей учебную и социокультурную значимость для школьников, а также повышение коммуникативных возможностей образовательного учреждения и оптимизацию механизмов управления лицеем, предоставление свободного доступа к информации всем субъектам образовательного процесса и населению.

Все учебные кабинеты подключены к сети Интернет.

100% педагогов обладают навыками работы с компьютерной техникой. 70% педагогов в своей работе активно используют электронные ресурсы Интернета.

Функционирует сайт школы, который является визитной карточкой МОБУ «Покровская СОШ».

Работу по созданию открытого информационного пространства школы можно считать удовлетворительной, вместе с тем присутствует ряд проблем:

1. Недостаточная активность учителей в использовании средств информационно-коммуникационных технологий на уроке и во внеурочной деятельности.
2. Необходимость расширения системы видеонаблюдения и системы безопасности.

10. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 10 декабря 2013 г. N 1324

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	71 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	33
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	33 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	5 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	45/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	33

1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	16
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	76
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	65
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0

1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0

1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	7 человек/9
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	0 человек/0%
1.19.1	Регионального уровня	0 человек/0%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	23 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	13 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	6 человек/46%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек 46/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7 человек 54/%

1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	7 человек 54/%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	7 человек 54/%
1.29.1	Высшая	0 человек 0/%
1.29.2	Первая	7 человек 54%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/0%
1.30.1	До 5 лет	3 человек 23 %
1.30.2	Свыше 30 лет	2 человек 15/%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек 7%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	2 человек 15%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	0 человек 0%
1.34	Численность/удельный вес численности	2 человек 15%

	педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	20 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13499единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	71 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчёте на одного учащегося	8,36кв. м

Заключение.

Результаты самообследования по отдельным позициям в табличной форме

№	Наименование позиции самообследования	Заключение
1	Общие сведения об общеобразовательной организации	Удовлетворяют
2	Система управления общеобразовательной организацией	Удовлетворяют
3	Содержание подготовки учащихся	Удовлетворяют
4	Качество подготовки обучающихся	Удовлетворяют
5	Организация образовательной деятельности	Удовлетворяют
6	Кадровые условия реализации образовательных программ	Удовлетворяют
7	Учебно – методическое и библиотечно- информационное обеспечение	Удовлетворяют
8	Материально – техническая база	Удовлетворяют
9	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	Удовлетворяют
10	Анализ показателей деятельности организации	Удовлетворяют

И. о директора школы:

Дьяченко С.Д.

